

**NOUVELLE CAPTURE**  
**DU LIGUR UVEAE (BORRADAILE)**  
**AUX ILES LOYALTY**  
**(Crustacea, Decapoda)**

Par THÉODORE MONOD

Mon ami René CATALA auquel on doit tant de captures et d'observations intéressantes dans les eaux de Nouméa (Nouvelle-Calédonie)<sup>1</sup> m'a adressé deux exemplaires d'une Crevette récoltée par Mr LA BARRE dans l'îlot de Sayawa, voisin d'Ouvea, Iles Loyalty : les spécimens ont été pris dans une mare d'eau saumâtre dont le niveau est apparemment un peu au-dessus de celui de la mer et où il tombe des feuilles de palétuvier qui y pourrissent.

Il s'agissait de deux mâles du *Ligur uveae* (Borradaile), espèce peu commune dans les collections mais à vaste distribution à travers l'espace indo-pacifique<sup>2</sup>.

L'espèce a été décrite par BORRADAILE en 1900 sous le nom de *Parhippolyte uveae* (p. 414, pl. XXXVIII/11 a-g), *Parhippolyte* étant un genre nouveau (p. 414) placé dans une famille « Latreutidae ».

La fig. 11 a donne une excellente idée de l'aspect « gonflé », fortement convexe latéralement, de la carapace. L'auteur, qui a eu 10 spécimens (tous femelles ?) d'Uvea, Iles Loyalty, figure les P 3-5 sans articles multi-articulés et ne mentionne rien dans le texte à ce sujet ; l'angle étiré en épine du 6<sup>e</sup> somite abdominal est signalé, mais pas celui du 5<sup>e</sup> somite ; il y aurait 4 paires d'épines dorsales sur le telson.

Stanley KEMP en 1914 (p. 83 et 122) met *Parhippolyte* et *Ligur* en synonymie et crée le binom *Ligur uveae* (Borradaile) Kemp.

En 1917, BORRADAILE (p. 401), citant des spécimens d'Aldabra, signale la multi-articulation du mérus P 2 et du propode P 3-5.

GORDON (1936), qui semble n'avoir vu que des femelles d'Uveae (co-types), d'Aldabra, des Fiji (Vatulele, Vanua Vatu, Vanau Levu) « in land-locked pools of salt water », fournit la première des données précises sur les péréiopodes : P 2 a la partie distale de l'ischium, le carpe et le mérus subdivisés, P 3 le carpe et le propode, P 4-5 le propode ; cette segmentation des propodes P 3-5 serait (p. 102) « unique among the Caridea ».

HOLTHUIS en 1947 signale l'espèce d'Halmahera, Moluques (six spécimens, 45-51 mm) et en 1963 fournit quelques notes sur la coloration (rose-rouge) et une liste de localités connues (p. 272).

1. Les deux couples de *Periclimenes* récoltés sur *Hexabranchus*, homochromes sur leur support, que je pensais pouvoir être le *P. rex* ou du moins une espèce très proche ont été soumis au Dr A. J. BRUCE : il s'agissait, comme pour un troisième couple déposé par R. CATALA à l'« Australian Museum » (P. 13705), de *P. imperator* Bruce 1967 (*Zool. Verhandl. Rijksmus. Nat. Hist. Leiden*, No. 67, 31 mai 1967, pp 53-62, fig. 23-25).

2. Les deux spécimens ont été déposés dans les collections du Muséum.

L'examen des deux spécimens de Sayawa (Mr LA BARRE coll., Aquarium de Nouméa n° 4109) ne laisse bien entendu aucun doute sur leur identité spécifique.

Quelques points de morphologie méritent, toutefois, d'être signalés :

1. *Taille*. Les 2 ♂ mesurent 72 (ex. n° 1 à rostre incomplet) et 73 mm (ex. n° 2).

2. *Rostre*. N° 2 :  $\frac{2 + 1}{4}$  ; GORDON (1936, p. 103) donnait comme formule

moyenne :  $\frac{2 + 1}{4 - 6}$ .

3. *Scaphocérîte*. Terminé par une petite épine (fig. 1).

4. *Angle postéro-latéral des 5<sup>e</sup> et 6<sup>e</sup> somites abdominaux*. Ces deux angles (fig. 5) sont bien « acutely spinose » (GORDON, 1936, p. 105) ; BORRADAILE (1900, p. 414) ne signale cette épine que pour le 6<sup>e</sup> somite.

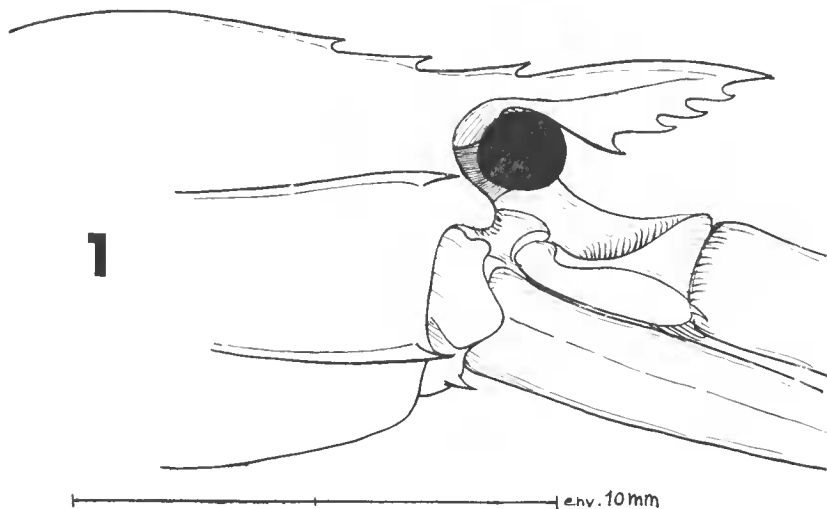


FIG. 1. — *Ligur uveae*, ♂, partie antérieure de la carapace.

5. *Telson*. Outre les 3 paires d'épines terminales et l'apex spiniforme, il y a, sur mes 2 spécimens, 2 paires d'épines dorsales ; BORRADAILE (1900, p. 414) signale, dorsalement « four pairs of spines »).

6. *Formule branchiale*. Comme l'a souligné GORDON (1936, p. 105), elle est bien celle donnée par SENNA (1902, p. 321, fig. 6) pour *L. ensiferus* : avec 12 branchies et 7 épipodites, *L. uveae* a, jusque dans le détail de leur répartition, la même formule que le genre *Pandalus*, placé cependant dans une autre famille que les *Hippolytidae*, les *Pandalidae*.

7. *Pléopodes*. Les Pl 1-2 ♂ ne semblent pas avoir été décrits ou figurés pour *L. uveae* ; la fig. 7 montre la forme de l'endopode non échancré apicalement comme chez *L. ensiferus* (RIGGIO, 1905, fig. 4) de Pl 1, qui porte des rétinacles apicaux et la fig. 8 celle de l'*appendix masculina* et de l'*appendix interna*, très semblable à celui de *L. ensiferus* (RIGGIO, 1905, fig. 3), avec à l'apex un groupe serré d'aiguillons barbelés rigides.

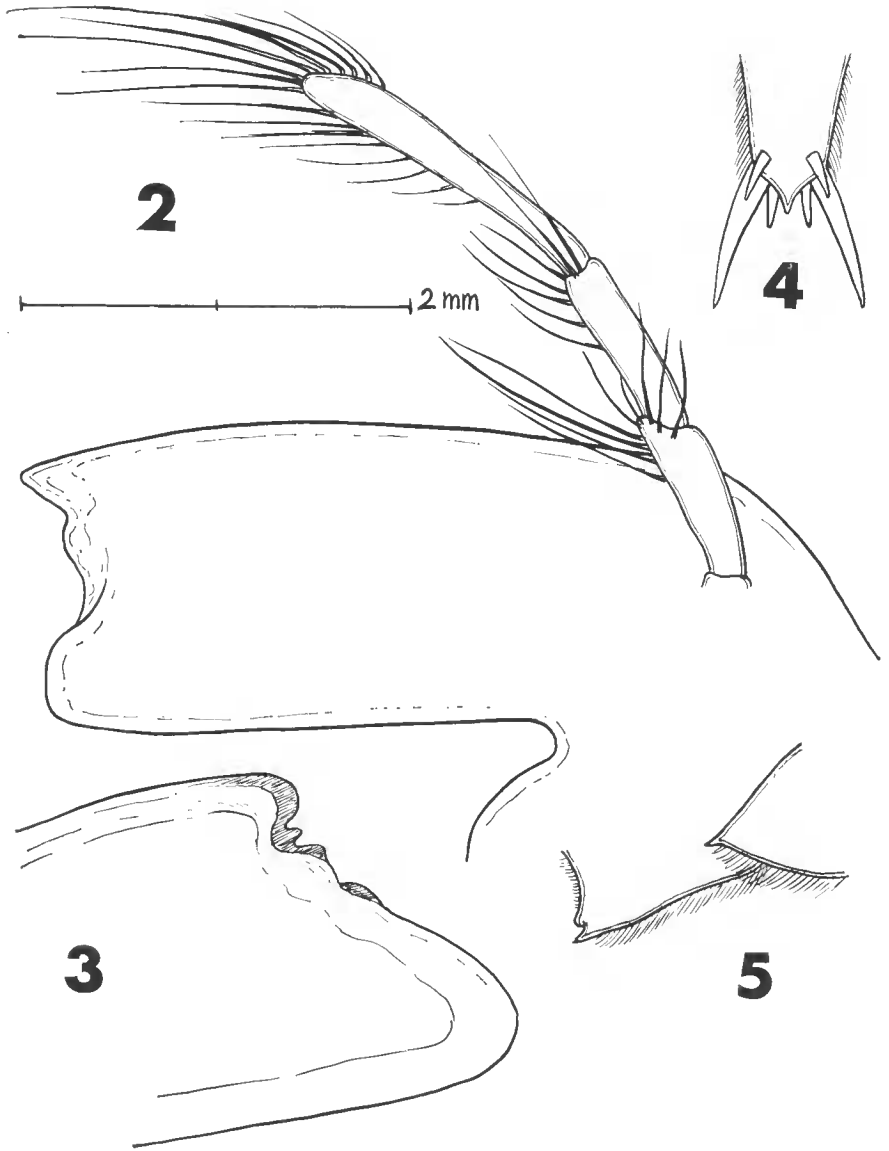


FIG. 2-5 — *Ligur uveae*, ♂. — 2-3, mandibules ; 4, apex du telson ; 5, angle postéro-latéral des somites abdominaux 5-6.

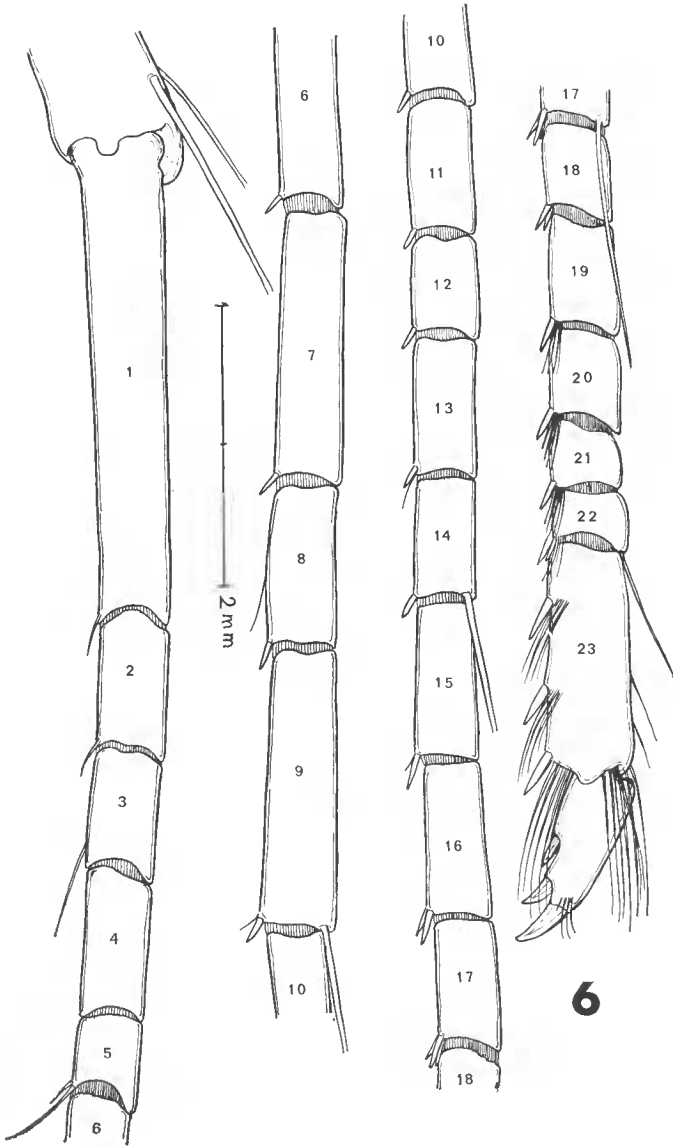


FIG. 6. — *Ligur weae*, ♂ — Propode P 5 droit (ex. n° 1).

8. *Périopodes*. BORRADAILE, qui n'avait noté en 1900, ni la segmentation du mérus P 2, ni celle du propode P 3-5 en 1900, signale en 1917 (p. 401) la segmentation de ces articles ; la figure de 1900 (pl. XXXVIII, fig. 11 a, reproduite par HOLTUIS, 1955, fig. 66 b) montre simplement une segmentation du mérus et du carpe P 2, les P 3-5 représentés tout à fait normaux, GORDON (1936) signale la multi-articulation, pour P 2, du carpe, du mérus et de la partie distale de

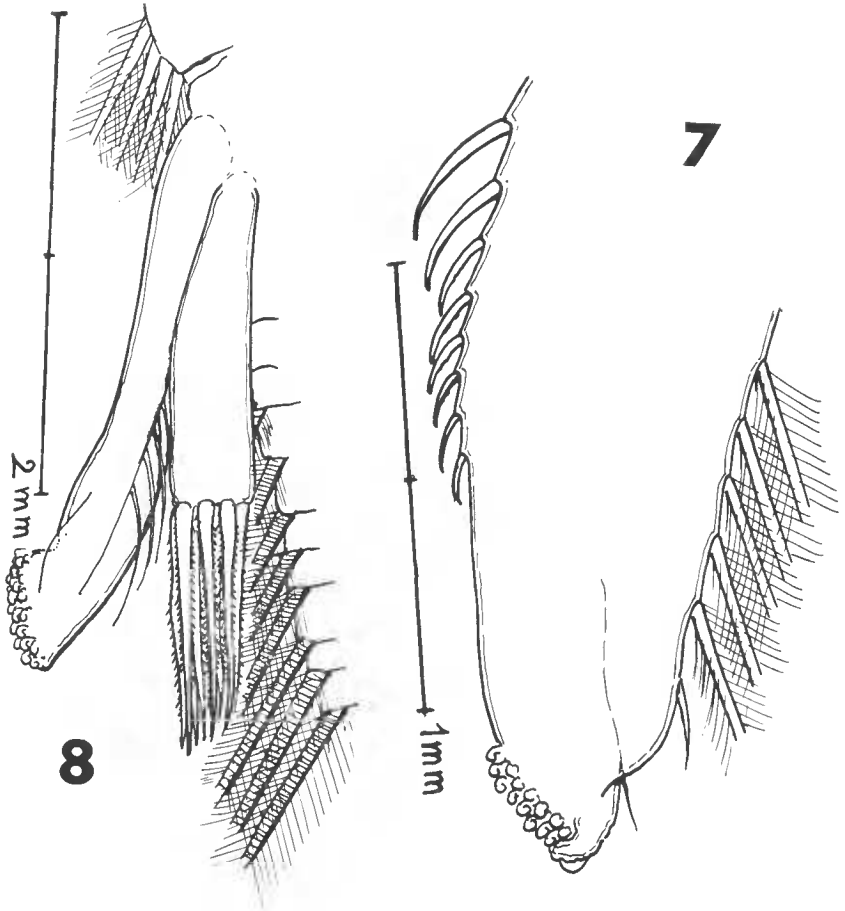


FIG. 7-8. — *Ligur uweae*, ♂. — 7, extrémité, avec ses rétinales, de l'endopode Pl. 1 ; 8, *appendix masculina* et *appendix interna*.

l'ischium (p. 104) et du propode pour P 3-5, avec 21-25 articles pour le propode P 5 (p. 105).

Sur les deux spécimens de Sayawa je trouve, pour P 2 :

	N° 1		N° 2	
	G	Dr	G	Dr
ischium	3	3 <sup>1</sup>	4	4 <sup>2</sup>
mérus	9	9	15	16
carpe	25	26	32	32

Pour le propode P 3 gauche (n° 2) : 19, pour le propode P 4 droit (n° 2) : 17.

Pour le propode P 5 gauche (n° 1) : 30 articles (avec une grande soie sur 5, 9, 15), pour le P 5 gauche (n° 2) : 31.

1. 2 petits articles distaux.
2. 3 petits articles distaux.

On sait que le genre *Ligur* compte actuellement deux espèces, *L. ensiferus* (Risso, 1816) et *L. uveae*.

J'ai examiné au Muséum un spécimen de *L. ensiferus*, de Nice<sup>1</sup>. Le rostre est de formule  $\frac{1+3}{5}$ . Au P 2, l'ischium compte 7 articles (6 petits articles distaux), le mérus 30, le carpe 46, donc cet appendice est très comparable à celui de *L. uveae*. Mais chez *L. ensiferus* les P 3-5 sont tout à fait normaux, sans aucun article segmenté. Bien des détails sont comparables ou identiques chez les 2 espèces, par exemple les pléopodes ♂, mais la différence dans les pérciopodes est très importante (P 3-5 à propode segmenté dans *L. uveae*, simple dans *L. ensiferus*).

Cette différence est-elle ou non de valeur générique, ou, au moins, sub-générique ? Je n'ai pas l'intention d'en décider ici et préfère, pour le moment, suivre l'opinion des divers auteurs (BORRADAILE, KEMP, GORDON, HOLTHUIS) qui ont tenu les deux espèces pour congénériques. Au cas où la multi-articulation du propode P 3-5, unique chez les Crevettes comme le rappelait GORDON (1936), se verrait attribuer une valeur supra-spécifique, le taxon *Parhippolyte* Borradaile, 1900 reste, évidemment, disponible.

Peu après d'ailleurs, CALMAN (1939, p. 210), après avoir signalé la présence de *Ligur edwardsii* dans la région des Maldives, suggérait que *Ligur uveae* pourrait bien être génériquement distinct de *L. edwardsii* ; *L. uveae* redeviendrait dans ce cas *Parhippolyte uveae* Borradaile. Je n'ai pas cru pouvoir aller encore jusque là, mais quand de plus nombreux spécimens des deux espèces, *ensiferus* (= *edwardsii*) et *uveae* seront connus, l'éventualité d'une séparation des deux genres n'est nullement à écarter.

#### BIBLIOGRAPHIE

- BORRADAILE, L. A., 1900. — On the Stomatopoda and Maerura brought by Dr Willey from the South Seas, p. 395-428, pl. XXXVI-XXXIX in : Arthur WILLEY, Zoological Results... New Britain, New Guinea, Loyalty Islands and elsewhere..., Part IV, May 1900.
- BORRADAILE, L. A., 1917. — On Carides from the Western Indian Ocean, p. 397-412, pl. 58-59 in : Percy Sladen Trust Exped. Indian Ocean 1905, VI [*Trans. Lin. Soc. London, Zool.*, (2), XVII, Part III, sept. 1917].
- CALMAN, W. T., 1939. — Crustacea : Caridac. *John Murray Exped. 1933-34, Sc. Repts*, VI, No. 4, pp. 183-224, 8 fig.
- GORDON, I., 1936. — On Hippolytid prawns of the genus *Ligur*, Sarato. *Proc. Lin. Soc. London*, 148th session, 1935-1936, Part 2, pp. 102-108, 2 fig.
- HOLTHUIS, L. B., 1947. — The Decapoda of the Siboga-Expedition — Part IX. The Hippolytidae and Rhynehoinetidae. *Siboga-Expedition*, XXXIX a<sup>8</sup>, 100 p., 15 fig.

1. Ce spécimen (♀ ovig.) est étiqueté « *Ligur Edwardsii*-Nice ». Comme l'exemplaire décrit par SARATO et envoyé « en communication » à A. MILNE-EDWARDS était lui aussi une femelle ovigère, comme, de plus, les dimensions de l'exemplaire du Muséum sont très sensiblement celles données par SARATO, on peut se demander s'il ne s'agirait pas de la femelle ayant servi à la description de SARATO : dans ce cas on devrait considérer ce spécimen comme le type de *Ligur Edwardsii* et sa provenance serait : « au milieu d'autres Crustacés provenant des mers de Saint-Jean et d'Éza » (29 juin 1884).

- HOLTHUIS, L. B., 1955. — The recent genera of the Caridean and Stenopodidean shrimps (Class Crustacea, Order Decapoda, Supersection Natantia) with keys for their determination. *Zool. Verhandl. Rijksmus. Nat. Hist. Leiden*, No. 26, 157 p., 105 fig.
- HOLTHUIS, L. B., 1963. — On red coloured shrimps (Decapoda, Caridea) from tropical land-locked saltwater pools. *Zool. Mededel. Leiden*, XXXVIII, No. 16, pp. 261-279, 2 fig.
- KEMP, STANLEY, 1914. — Notes on Crustacea Decapoda in the Indian Museum. V Hippolytidae. *Rec. Ind. Mus.*, X, Part II, pp. 81-129, pl. I-VII.
- MARDEN, L., 1958. — The Islands called Fiji. *Nat. Geogr. Mag.*, 114, pp. 526-561.
- RIGGIO, G., 1905. — Rinvenimento di Macruri nuovi pel mare del Compartimento marittimo di Palermo e pel Mediterraneo. *Il Naturalista Siciliano*, XVIII, 1905, N. 5, pp. 97-103, fig. 1-4. — Le faux-titre du volume porte « 1906 », mais le Zoological Record indique 1905.
- SARATO, C., 1885. — Études sur les Crustacés de Nice. Ligur Edwardsii, *Nob., Le Moniteur des Étrangers à Nice*, N° 222, dimanche 19 avril 1885. — Je ne connais pas la pagination de cet article, n'ayant pu trouver le périodique ni à Paris ni à Nice : il existe cependant une coupure de journal de l'article au Service « Crustacés » du Muséum (photocopie au Rijksmuseum van Natuurlijke Historie, Leiden et au Laboratoire des Pêches outre-mer, Muséum, Paris).
- SENA, ANGELO, 1902. — Le esplorazioni abissali nel Mediterraneo del R. piroscavo Washington nel 1881. II. Nota sui Crustacei Decapodi, *Bullet. Soc. Entom. Ital.*, XXXIV, pp. 235-367, fig. 1-7, pl. IV-XVIII.
- ZARIQUIEY ALVAREZ, RICARDO, 1968. — Crustáceos Decápodos, ibéricos, *Invest. Pesq.*, Barcelona, 32, 1968, XV + 510 p., 164 fig. — *Ligur ensiferus*, pp. 133-135, fig. 1 b, 4 e, 52 e, 57-58 (« Costas de Niza, Liguria, Túnez y Argelia, Costas catalanas »).

*Muséum National d'Histoire Naturelle*  
*Laboratoire des Pêches Outre-Mer.*